

Product Design Group:

"Regelbare toepassingen"

Vergadering van 30 september 2021

Deelnemers :

Aan de vergadering namen 54 personen deel, afkomstig van de in onderstaande tabellen vermelde ondernemingen en instellingen.

Distributienetwerkbeheerders		(12 deelnemers)
Saartje	De Geyter	Fluvius
Sven	Van den Bosch	Fluvius
Marnix	Schots	Fluvius
Dimitri	Doumont	ORES
Alain	Goosens	ORES
Aurélië	Lepair	ORES
Michel	Paque	RESA
Simon	Gerard	RESA
Daphné	Benzennou	Sibelga
Jan	Capon	Sibelga
Daniel	Raes	Sibelga
Luc	Vercruyssen	Facilitator

Transmissienetbeheerder		(4 deelnemers)
Michaël	Piron	ELIA
Hans	Vandenbroucke	ELIA
Ward	Bonte	ELIA
David	Zenner	ELIA

Marktdeelnemers		(34 deelnemers)
Fabienne	Marchal	Clef
Klaas	Devogel	Cogenius
Thomas	Decamps	Cogenius
John	Coudron	DATS 24
Jonas	Haustraete	DATS 24
Philippe	Stegen	Deplasse
Zeno	Bonduelle	Eneco
Femke	Vanderhaeghen	Eneco
Sander	Wille	EnergyVision
Toon	Bats	Engie
Johan	De Roeck	Engie
Arnaud	Devleeschauwer	Engie
Rosa	Surig	Engie
Ruben	Laleman	Engie
Sarah	Ouziaux	Engie Impact
Gerd	Küpper	Engie Impact
Katharina	Bonte	FEPEG
Vincent	Debloq	FEPEG
Stéphane	Bocqué	FEPEG

Jan	Gilot	Flux50
Annabelle	Jacquet	Lampiris / TotalEnergies
Gonzague	de Chelain	Lampiris / TotalEnergies
Nicolas	Evrard	Lampiris / TotalEnergies
Karen	Verhegghe	Luminus
Sophie	Poidevin	Mobia (FEBIAC)
Olivier	Linder	Techlink
Simon	Vanheuverzwijn	Techlink
Cesar	Talpe	VEB
Johan	Lisabeth	VEB
Kristof	De Wagter	Vlaamse Overheid
Bart	Vannopen	Volta
Ignacio	Molina	Volta
William	Stinissen	Volta
Bart	Pycke	Yuso

Regulatoren		(4 deelnemers)
Bekay	Chihi	Brugel
Nick	Haaker	Brugel
Gérard	Naert	CWaPE
Stéphane	Marchand	CWaPE

De vergadering van de Product Design Group begon om 9.30 uur.

Dit was de agenda:

1. Verwelkoming en inleiding 2. Tour de table en verwachtingen van de deelnemers 3. Scope van de Product Design Groep 4. Herziening en actualisering van de te behandelen vragen 5. Herziening en actualisering van de te behandelen <i>use cases</i> (Elektrische voertuigen) 6. Visie van de Distributie Net Beheerders 7. Volgende stappen en planning	1. Bienvenue et introduction 2. Tour de table et attentes des participants 3. Scope du Product Design Group 4. Revue et mise à jour des questions à traiter 5. Revue et mise à jour des cas d'usage (véhicules électriques) à adresser 6. Vision des Gestionnaires de Réseau de Distribution 7. Etapes suivantes et planning
---	--

Verslag van de vergadering

1. Verwelkoming en inleiding

De deelnemers werden verwelkomd in een vergaderzaal van Synergrid. Hoewel het teleconferentiesysteem een groot aantal deelnemers in staat heeft gesteld de debatten op afstand te volgen, konden slechts een beperkt aantal deelnemers actief deelnemen aan de bijeenkomst vanwege de zwakke geluidskwaliteit. Om de actieve bijdrage van alle deelnemers aan de vergaderingen van de Product Design Group te bevorderen, zullen de DNB's en Synergrid het nodige doen om de fysieke deelname van de leden van de Product Design Group zoveel mogelijk te bevorderen, en om het teleconferentiesysteem te verbeteren voor de interactie met leden die op afstand deelnemen.

2. Tour de table en verwachtingen van de deelnemers

De deelnemers gaven uiting aan hun tevredenheid over het initiatief van de DNB's om de markt te raadplegen en een proces van co-creatie op gang te brengen, in de context van een model dat in de loop van de tijd zal evolueren en toch relevant moet blijven (aspect "future proof"). FEBEG benadrukte dat de consument centraal moet blijven staan bij de werkzaamheden van de PDG (bv.: de keuze van een parallelle of een seriële plaatsing van de meters). Wat de naam van de Product Design Group (i.e.: "regelbare toepassingen/applications réglables") betreft, hebben sommige deelnemers (met name Yuso) aangegeven dat deze tot verwarring leidt, aangezien het mogelijk is dat een consument op eenzelfde toegangspunt gebruik zou willen maken van de diensten van verschillende leveranciers zonder dat daar noodzakelijkerwijs een regelbare toepassing bij betrokken is.

3. Scope van de Product Design Group

- Rollen en verantwoordelijkheden
 - Luminus vraagt waarom de BRP's worden geacht buiten de scope van de PDG te vallen. De DNB's preciseren dat dat komt doordat de rol en de verantwoordelijkheden van de BRP niet in twijfel zullen worden getrokken. Niettemin zal de rol van de BRP in aanmerking worden genomen bij de besprekingen over de verdeling van de verantwoordelijkheden tussen de partijen die actief zijn op een Toegangspunt. Voorts kunnen deze, indien er een evolutie nodig is in de informatie-uitwisseling met de BRP's, besproken worden in het kader van deze *Product Design Group*.
 - FEBEG benadrukt het belang van het respecteren van de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende actoren bij het opzetten van processen die verband houden met "regelbare toepassingen". Daarom moeten de werkzaamheden er uitsluitend toe leiden dat marktprocessen tussen distributienetbeheerders en commerciële spelers worden gedefinieerd, zodat deze laatsten commerciële diensten en producten kunnen aanbieden, hetgeen hun exclusieve bevoegdheid is.
- Flexibiliteit zal aan bod komen in een volgende/andere Product Design group.
- Fluvius vestigt de aandacht op de noodzaak om rekening te houden met de aspecten van de "sociale leverancier". Zal deze leverancier dezelfde mogelijkheden moeten bieden als een klassieke leverancier, en zo ja, wat moet dan de aanpak zijn in gevallen (marktsenario's) zoals "drops" enz. De Product Design Group is het erover

eens dat de marktscenario's voor elke SDP moeten worden onderzocht, met name de verbanden en implicaties in geval van submeters.

4. Herziening en actualisering van de te behandelen vragen

4.1 *Interesse in een afzonderlijke overeenkomst of zelfs een andere leverancier*

- Techlink benadrukt dat het niet de installateur, die zich in de voorste linie bevindt, is die de marktontwikkelingen zal aansturen, maar dat het de genomen beleidsmaatregelen zijn en de autodealers die de richting zullen aangeven. Techlink beklemtoont dat duidelijke en verstaanbare informatie moet worden verstrekt over de genomen beslissingen en de uitgewerkte oplossingen voor elektrische voertuigen.
- FEBEG bevestigt dat er inderdaad vraag is naar een afzonderlijk contractueel kader en benadrukt dat dit ook voortvloeit uit de EU-richtlijn inzake openbare laadpunten. Volgens FEBEG is het echter zeer waarschijnlijk dat sommige consumenten vanwege de kosten en de bijkomende complexiteit ervan geen afzonderlijke overeenkomst zullen wensen. Voorts kan een afzonderlijke teller voor een klant noodzakelijk zijn, ook indien slechts één leverancier de verschillende diensten (gebundeld aanbod) op het toegangspunt aanbiedt (bv.: telling die voortvloeit uit een aangepaste fiscaliteit voor het verbruik van het elektrisch voertuig; cf. de ETD-richtlijn – *European Taxation Directive*).
- Voor FEBEG is het van essentieel belang dat elke leverancier op een leveringspunt dezelfde rechten en plichten heeft voor de volumes waarvoor hij verantwoordelijk is. In dat geval moet de verdeling van de kosten billijk zijn en het level playing field respecteren. Alle risico's, taksen, verplichtingen en verantwoordelijkheden (met inbegrip van balancing) moeten eerlijk worden verdeeld tussen de actoren die op dit punt actief zijn, met inbegrip van de DNB. De totale maatschappelijke kosten (productontwikkeling, netwerkkosten, meting, ...) verdwijnen immers niet door ze over te hevelen naar een specifieke leverancier of de BRP. Dergelijke scenario's zouden leiden tot een onhoudbaar systeem:
 - Onhoudbare en ongerechtvaardigde risico's die aan specifieke partijen worden opgelegd.
 - Kostenoverdracht naar alle consumenten, ook die welke niet van de maatregel profiteren.
 - Verhoogde maatschappelijke kosten.
- Bovendien stelt FEBEG de kwestie van de verdeling van de kosten aan de orde en benadrukt hij dat het belangrijk is dat de gebruikers de kosten dragen in verhouding tot de diensten waarvan zij gebruik maken (waardoor een stijging van de maatschappelijke kost voor alle gebruikers wordt vermeden).
- Volta herinnert eraan dat de Europese wetgeving bepaalt dat de gebruiker van een elektrisch voertuig een leverancier en een overeenkomst moet kunnen kiezen, specifiek voor het opladen van zijn voertuig.
- FEBEG werpt de vraag op wat de aanpak moet zijn bij wanbetaling. In verband hiermee moet de kwestie van het sociale tarief worden aangehaald. Is bijvoorbeeld het sociaal tarief van toepassing op het elektriciteitsverbruik voor het elektrisch voertuig? Tenslotte zal moeten worden nagegaan hoe een afsluiting in geval van wanbetaling moet worden aangepakt, niet alleen uit een regelgevend oogpunt, maar ook technisch. Deze vraag moet met name worden onderzocht in het licht van de wijze waarop de tweede meter wordt aangesloten, in serie of parallel.

4.2 *Het opladen van een elektrisch voertuig koppelen aan het zelfverbruiksproces*

- FEBEG wijst erop dat het de bedoeling moet zijn de voordelen te optimaliseren, zowel voor de consument als voor het energiesysteem.

- FEBEG is van mening dat de marktdeelnemers EMS (*Energy Management System*) kunnen leveren die (al dan niet) op de P1-poort aangesloten zijn om het zelfverbruik te verhogen.
- De klant met meerdere overeenkomsten moet kunnen kiezen of hij zijn fotovoltaïsche productie ook toewijst aan zijn elektrisch voertuig of alleen aan het huishoudelijk verbruik. Bovendien moet de optimalisatie van het zelfverbruik onderzocht worden, wat niet mogelijk is bij een parallelle aansluiting van de meters.
- TotalEnergies en FEBEG zijn van mening dat moet worden gedacht in termen van *use cases* en dat minstens de volgende twee gevallen moeten worden onderscheiden:
 - Geval 1: Zelfstandige met een bedrijfsvoertuig, maar die geen invloed wil van het opladen van zijn elektrisch voertuig op zijn privéverbruik en de kosten daarvan wil optimaliseren op basis van zijn PV-productie;
 - Geval 2: Werknemer met EV op eigen naam, met ook zijn residentiële PV op eigen naam: deze werknemer zal er belang bij hebben om zijn auto zoveel mogelijk op te laden met zijn PV-productie.
- In het geval van een afzonderlijke EV-overeenkomst (d.w.z. de vraag om volumes te isoleren) is het in het huidige model niet mogelijk om de lokale productie toe te wijzen aan het elektrisch voertuig. Dit punt moet nader worden onderzocht. FEBEG dringt aan op de noodzaak hierin verandering te brengen.

4.3 Contractuele wijzigingen wanneer een toegangspunt een laadpaal bevat

- Zie eerdere opmerkingen over de aandacht die moet worden besteed aan de rol van de sociale leverancier en de implicaties in geval van wanbetaling voor het deel “opladen van het elektrisch voertuig”.

4.4 Tarifiering en facturatie van de gridfee wanneer een toegangspunt een laadpaal bevat

- De netwerktarieven moeten billijk verdeeld worden over de verschillende operatoren die actief zijn op het Toegangspunt.

4.5 Behoeftte aan particuliere submetering

- FEBEG wijst erop dat er gegevens nodig zullen zijn, maar dat deze niet noodzakelijkerwijs van de hoofdmeter zullen komen.

5. Herziening en actualisering van de te behandelen use cases (Elektrische voertuigen)

- Total Energies merkt op dat er meerdere gebruikers kunnen zijn op het Toegangspunt. De overeenkomst voor de EV kan bijvoorbeeld op naam van de werkgever of op naam van de leasemaatschappij staan.
- Wat de methode betreft om steeds complexere gevallen te behandelen, is men het erover eens dat dit ook via iteratie dient te gebeuren.
- Wat het in Wallonië overwogen "*Energy Roaming*"-model (ER) betreft, zullen specifieke vergaderingen over dit onderwerp worden gehouden eens het Waalse regeringsdecreet hieromtrent is aangenomen.

6. Visie van de Distributienetbeheerders

6.1 Marktmodel

- Geen opmerkingen.

6.2. Metering

- De kwestie van de investeringskosten voor de meting moet worden bekeken, met name in functie van een aansluiting seriële of parallelle aansluiting.
- De aanwezige marktdeelnemers zijn het er over eens dat het model dat uitgaat van een seriële aansluiting het enige model is dat geschikt is om de verwachte ontwikkelingen het hoofd te bieden (het enige model dat "future proof" is).
- In het geval van een semi-gereguleerde teller:
 - vraagt FEBEG zich af waarom de DNB's zich niet zouden kunnen verbinden tot gegevenskwaliteit, aangezien zij de specificaties bepalen. De DNB's bevestigen dat zij over de gegevens van de hoofdmeter zullen beschikken, maar dat, aangezien de submeter niet onder de verantwoordelijkheid van de DNB valt, de DNB de beschikbaarheid en de kwaliteit van de gegevens van de submeter niet kunnen garanderen. Volgens FEBEG zou deze garantie van de kwaliteit van de voor de DNB's beschikbare gegevens verzekerd zijn aangezien zij de specificaties voor de gegevenstransmissie kunnen bepalen. De installateur van de meter - die optreedt als "onderaannemer" – zou onderworpen zijn aan een risicoaansprakelijkheid met resultaatsverbintenis.
 - vraagt FEBEG de DNB's om de verschillende bezorgdheden van de DNB's over deze kwestie verder uit te werken.
 - Voorts zou de DNB, nog steeds volgens FEBEG, verantwoordelijk horen te zijn voor en in staat zijn tot het valideren en certificeren van de gegevenskwaliteit. De DNB's wijzen erop dat zij kwaliteitscontroles zullen uitvoeren, maar dat zij, bij gebrek aan controle over de volledige meetketen, niet de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit kunnen dragen. Want zelfs in gevallen waarin de DNB's een inconsistentie vermoeden, zijn hun actiemiddelen om het probleem te diagnosticeren en op te lossen beperkt.
 - FEBEG pleit voor een geharmoniseerde aanpak tussen de drie regio's, bijvoorbeeld doordat één norm wordt aangenomen voor de drie regio's en beveelt daarom aan dat een gemeenschappelijke boodschap van de leveranciers en de DNB's naar de overheid zou worden gestuurd.
- FEBEG wijst erop dat een seriële aansluiting de meeste mogelijkheden biedt, maar merkt op dat deze aansluitmethode vragen oproept over de afsluiting. In het geval van een gereguleerde teller zou het denkbaar zijn dat de DNB, ook in het geval van een seriële aansluiting, tot de afsluiting overgaat. Concluderend kan worden gesteld dat de verschillende marktscenario's moeten worden onderzocht, met name om het effect van de gekozen aansluitingswijze te beoordelen.

6.3 MIG

- Modelleren met verschillende HP's, elk met 2 SDP's is in lijn met het huidige marktmodel. De twee aansluitingswijzen van de meter (parallel en serieel) zijn mogelijk op basis van dit model.

6.4 Tarieven

- Geen opmerkingen.

6.5 Rollen en verantwoordelijkheden

- Geen opmerkingen.

7. Volgende stappen en planning

De volgende vergadering van de Product Design Group “regelbare toepassingen” zal op 28 oktober 2021 van 9.30 tot 12.30 uur plaatsvinden.

Van de deelnemers worden bijdragen verwacht. FEBEG geeft aan dat zij waarschijnlijk een nota zullen indienen waarin hun standpunt wordt uiteengezet.

De plaats van de volgende bijeenkomst zal later worden bekendgemaakt, aangezien wordt gezocht naar een conferentiezaal die een betere participatie van deelnemers op afstand mogelijk maakt.
